

**Overlegplatform voor de verwerking van en handel in plantaardige
grondstoffen en producten vzw**

**Asbl Plate-forme de concertation pour la transformation et le négoce
des matières premières et produits végétaux**

Bolwerklaan 21 postbus 36 - B-1120 Brussel

Avenue du Boulevard 21, boîte 36 - B-1120 Bruxelles



Jaarverslag 2015

Statutaire Algemene Vergadering OVPG

20 Juni 2016

Verslag van de Raad van Bestuur van 26.03.2015

| | Aanwezig | Verontschuldigd/ Afwezig | |
|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| COOLS Romain | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Voorzitter |
| VAN GAEVER Robert | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Ondervoorzitter |
| APPELTANS Philippe | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Bestuurders |
| DEJAEGHER Yvan | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Secretaris |
| DE VINCK Yves | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| DION Benoît | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| MAERTENS Jean | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| VAN DER SYPT Veerle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| WALLAYS Antoon | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Waarnemer |
| DE CRAENE Ann | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| DE WINTER Tom | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Secretariaat |
| FICHEFET Gisèle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| WOLF, Brigitta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

1. Algemeenheden

1.1 Goedkeuring van de dagorde

De dagorde wordt goedgekeurd.

1.2 Goedkeuring van het verslag van de RVB van 16.12.14

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Administratief beheer

2.1 Verhuis kantoren

De verhuizing is voorzien op 17 april 2015.

2.2 Gemeenschappelijk beheer backoffice

De voorzitter bericht dat het voorstel van Patrick Buggenhout niet als dusdanig weerhouden werd, maar dat het wel de geesten "geopend" heeft en men bereid is de nauwere samenwerking in een gemeenschappelijke Back Office verder te onderzoeken. Op basis van de opmerkingen van de verschillende partijen, wordt nu een nieuw voorstel uitgewerkt. Bij Acerta loopt een studie tot organisatorische structuur van het backoffice met competenties, functies en de loonstructuur.

De voorzitter benadrukt, dat de verschillende vzw's onafhankelijk zullen blijven en dat er voor Vegaplan in principe weinig zal veranderen. Vegaplan en Codiplan vormen samen met Belbeef al een gemeenschappelijke backoffice.

Het nieuwe voorstel zal op de volgende Raad van Bestuur voorgesteld worden.

2.3 Verzekering B.A.

De verzekeringspolis is door de voorzitter getekend, waardoor de bestuurders vanaf heden verzekerd zijn.

3. Financieel beheer

3.1 Toewijzingsdossier

Zoals reeds via e-mail geïnformeerd, werd de ontwikkeling van een nieuwe databank aan het bedrijf Sinpro toegewezen. Meerdere aspecten waren hierbij bepalend:

Sinpro werkt met PHP (dezelfde ontwikkelingstaal als waar de huidige databank mee is ontwikkeld). PHP is open source en wereldwijd de meest gebruikte ontwikkelingstaal.

Door een intern rapporteringssysteem is de opvolging tussen de medewerkers gewaarborgd. Iedereen in het team kan nagaan wie, wat, waar ontwikkeld of gewijzigd heeft. Na de ervaringen met KanDesign, is gebleken dat dit een heel belangrijk gegeven is. In de huidige databank is het voor een buitenstaander moeilijk na te gaan, wat waar geprogrammeerd werd, en bijgevolg zijn wijzigingen achteraf heel moeilijk uit te voeren.

Sinpro is tevens eigenaar van de server. Door het feit dat ze de data ook zelf hosten, hebben wij lagere jaarlijkse kosten voor hosting, en genieten van een hoger beveiligingsniveau.

En tot slot was de prijs doorslaggevend: 72.500 Euro voor de ontwikkeling, en 38.375 Euro voor het jaarlijkse onderhoud (waarvan 875 Euro voor de hosting).

De nieuwe databank moet op 1 januari 2016 live gaan. Sinpro werkt met een interne deadline van eind september 2015. Eerste resultaten worden al eind maart verwacht.

4. Vegaplan Standaard / Sectorgids

4.1 Elektronische teeltfiche

G. FICHEFET brengt verslag uit van de TWG (zie dossier verslag TWG).

De voorzitter waarschuwt dat er al bedrijven begonnen zijn een eigen elektronisch systeem voor de teeltfiches op te bouwen. Het is aangewezen, deze ontwikkeling binnen Vegaplan op te vangen middels een geharmoniseerde systematiek, die door verschillende afnemers kan gebruikt worden. Weliswaar zou er de mogelijkheid moeten bestaan, specificiteiten (add-ons) bij te voegen.

Op vandaag is de landbouwer verplicht een teeltfiche/perceelsfiche in te vullen. Dit maakt deel uit van de Vegaplan Standaard. Echter is het formaat (elektronisch, middels een spuitboek, andere) vrij te kiezen. Tijdens de audit, controleert de auditor steekproefsgewijs de teeltfiches.

De teeltfiche heeft inhoudelijk betrekking op voedselveiligheid. Desondanks gaat de verzameling van elektronische teeltfiches tov een raadpleging door de afnemers verder dan de hoofdtaken van Vegaplan, namelijk het beheer van de Vegaplan Standaard en

certificatie ervan. Het secretariaat raadt aan, in een eerste stap een principiële beslissing te nemen.

Zou de beslissing hiervoor genomen worden, moet de link naar bestaande systemen, zoals bv het bestaande elektronische systeem van de producentenorganisaties, voorzien worden.

5. Uitwisselbaarheid

5.1 GFSI: stand van zaken

Tijdens de laatste Raad van Bestuur werd gevraagd de visie van de Belgische distributie over een GFSI-benchmarking op te vragen.

Het secretariaat heeft daarop contact opgenomen met Comeos, Delhaize, Carrefour en Colruyt. De ontvangen reacties waren allemaal positief. Ze steunen unaniem dit initiatief en hebben schriftelijk hen steun bevestigd.

Vervolgens heeft een eerste gesprek met de GFSI plaats gevonden. Twee essentiële punten werden besproken, de voedselveiligheid-management vereisten samen met HACCP, en de auditfrequentie.

De GFSI heeft ons uitgelegd, dat deze management-vereisten (bv opstellen van een kwaliteitshandboek) en een HACCP-systeem niet dwingend bedrijfsspecifiek moeten zijn, of anders, niet door de landbouwer zelf ontwikkeld moeten worden. Indien wij dit ook anders kunnen waarborgen binnen Vegaplan, is dit voldoende.

Wat de auditfrequentie betreft, bestaat er voor de primaire productie een uitzondering en kan van de jaarlijkse frequentie afgeweken worden. Wij werden verwezen naar het hoofdstuk 'multisites' van het benchmarking document. Onder bepaalde voorwaarden is een steekproefsgewijze auditering (vierkantswortel) mogelijk. Hierbij werd benadrukt, dat dit geen groepscertificatie is.

5.2 GlobalG.A.P: berichtgeving

In januari heeft een informeel gesprek met GlobalG.A.P. plaats gevonden. Voorwerp was de nieuwe standaard van GlobalG.A.P. voor grondstoffen die verwerkt worden.

Concreet bestaat het voorstel van GlobalG.A.P. erin, een gemeenschappelijk combi-checklist te ontwikkelen. In België zou de toepassing van deze nieuwe 'Global Reference Standard' zich op 'Vegaplan-language' baseren.

Vegaplan heeft in een eerste fase een gesprek met de betrokken partijen gevoerd, om de visies in de praktijk te kennen. De reactie was relatief terughoudend. Wij hebben een positieve feedback over de huidige toepassing van de Vegaplan Standaard gekregen. Het probleem is de verwachtingen van internationale klanten, die de Vegaplan Standaard niet kennen en daarom een internationaal erkende certificatie eisen. Een samenwerking met GlobalG.A.P. wordt enkel gesteund, indien Vegaplan zijn onafhankelijkheid niet verliest en er geen bijkomende eisen opgelegd worden.

Op het eerste zicht lijkt het voorstel van een combi-checklist interessant. Maar essentiële punten zoals bv één of twee certificaten, één of twee bijdragen, de communicatie van certificatie gegevens, overleg in geval van wijzigingen, governance, zijn niet opgelost en nog niet in detail besproken.

Er bestaat het gevaar, dat Vegaplan zijn monopolie bij de sector industriegroenten gaat verliezen, en een gelijkaardige situatie met een dubbel-certificatie Vegaplan en GlobalG.A.P gaat ontstaan, zoals dit in de sector versmarkt al het geval is.

De voorzitter vat samen, dat de kansen om in de GFSI-benchmarking te slagen duidelijk gestegen zijn, terwijl de potentiële samenwerking met GlobalG.A.P. nog heel onduidelijk is. De vergadering besluit dat de focus van de werkzaamheden van het secretariaat beter op GFSI gericht wordt in afwachting van duidelijkheid vanuit GlobalG.A.P.

6. Communicatie

6.1 Communicatie naar afnemers

Het secretariaat stelt voor, de communicatie met afnemers te intensiveren. Nieuwe, tijd-efficiënte trainingsmethoden (e-training?) zullen getest worden.

7. Varia

Geen varia

BIJLAGE: Overzicht van de te ondernemen acties

| Actie | Verantwoordelijk | Timing |
|--------------------------|-------------------------|-------------------|
| BENE-overleg organiseren | B. WOLF | Eerste helft 2015 |
| GFSI-dossier voortzetten | B. WOLF | 2015 |
| Interpom 2016 | Secretariaat | November 2016 |

Verslag van de Raad van Bestuur van 18.6.2015

| | Aanwezig | Verontschuldigd/ Afwezig | |
|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| COOLS Romain | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Voorzitter |
| VAN GAEVER Robert | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Ondervoorzitter |
| APPELTANS Philippe | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Bestuurders |
| DEJAEGHER Yvan | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Secretaris |
| DE VINCK Yves | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| FRANC Jean | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| MAERTENS Jean | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| VAN DER SYPT Veerle | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| WALLAYS Antoon | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Waarnemer |
| DE WINTER Tom | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Secretariaat |
| FICHEFET Gisèle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| WOLF, Brigitta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

1. Algemeenheden

De voorzitter verwelkomt de deelnemers en in het bijzonder de heer Jean FRANC, nieuwe vertegenwoordiger van Cefi en opvolger van de heer Benoît DION. De heer Jean FRANC is « chef de service agricole » bij Beneo-Orafti. Beneo-Orafti hoort bij de Südzucker group.

Romain COOLS legt de doelstellingen en taken van OVP G uit.

1.1. Goedkeuring van de dagorde

De dagorde wordt goedgekeurd.

1.2. Goedkeuring van het verslag van de RVB van 26.3.2015

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Administratief beheer

2.1 Gemeenschappelijk beheer backoffice

De voorzitter schetst voor de heer Jean FRANC de lopende studie om de bestaande kwaliteitssystemen in België, actief in de primaire productie, in één 'kwaliteitshuis' te verzamelen. Dit punt zal in detail op de RvB van Vegaplan behandeld worden.

Een beslissing hierover wordt in de loop van 2015 verwacht. De optie op de vrije bureau-opervlakte naast Vegaplan/Codiplan/Belbeef loopt tot september.

2.2 Algemene Vergadering van 18.6.2015

2.2.1 Dagorde

De bestuurders zijn akkoord met de voorgestelde dagorde.

Wat de mandaten bij Vegaplan betreft, komt het mandaat als voorzitter van de heer Antoon WALLAYS tot zijn einde. Zoals in de statuten voorzien, wordt de voorzitter beurtelings uit de vertegenwoordigers van de schakel 'landbouw' en 'handel/verwerking' gekozen. Het is nu de beurt van Agrofront om een kandidaat voorzitter voor te stellen.

Agrofront stelt de Heer Mathieu VRANCKEN, voorzitter van de Vakgroep Akkerbouw bij de Boerenbond, als kandidaat voor. Bijgevolg zal een lid van OVPG als vicevoorzitter voorgesteld worden. Romain COOLS deelt mee, dat Jean MAERTENS de kandidatuur intussen aangenomen heeft. De aanwezige leden geven hun akkoord.

Mathieu VRANCKEN zal eerst nog op de Algemene Vergadering moeten benoemd worden als bestuurder van Vegaplan. De aanstelling van voorzitter en vicevoorzitter zullen bijgevolg pas op de volgende Raad van Bestuur op 17 september 2015 plaatsvinden, gezien benoeming en verkiezing niet op dezelfde dag mogen plaats vinden.

2.2.2 Activiteitenverslag 2014

Gezien OVPG momenteel geen aparte activiteiten uitvoert buiten de context van Vegaplan, werden gewoon de 4 verslagen van de bestuursvergaderingen van 2014 verzameld. Deze rapporten geven een volledig overzicht van de werkzaamheden en discussies die gevoerd werden binnen OVPG in de loop van 2014.

2.2.3 Actieplan 2015

De actieplan voor OVPG komt overeen met de doelstellingen van Vegaplan. Zie actieplan van Vegaplan.

3 Financieel beheer

3.1 Jaarrekening 2014

Het resultaat voor het boekjaar 2014 bedraagt 4.553 Euro. Het bedrag wordt aan de reserves bijgevoegd. Als kosten zijn te noemen: boekhouding, intresten, bankkosten, roerende voorheffing, en wettelijke publicaties.

Mv. Veerle VAN DER SYPT heeft de balans en de resultaten van de rekening onderzocht. Haar verklaring is aan het dossier bijgevoegd.

3.1 Budget 2015

Voor het budget van 2015 is er één bijkomende kost voor de bestuurdersverzekering te voorzien. OVPG heeft geen inkomsten.

De voorzitter herinnert aan de beslissing van enkele jaren geleden, de som van ca. 200.000 Euro aan Vegaplan kwijt te schelden, in ruil voor de overname van alle personeelskosten door Vegaplan, en de gratis raadpleging van de databank voor alle leden van OVPG. Niet-leden van OVPG betalen 250 Euro per jaar voor de raadpleging van de databank.

4 Vegaplan Standaard / Sectorgids

4.2 Nieuwe versie: stand van zaken

G. FICHEFET geeft verslag van de recente ontwikkeling bij de afwerking van de nieuwe versie voor de Vegaplan Standaard.

Op 5 maart heeft een TWG plaats gevonden, waar meerdere voorstellen uitgewerkt werden. Deze werden vervolgens op 26 maart aan de RvB voorgelegd.

G. FICHEFET herinnert aan de beslissingsstructuur binnen Vegaplan: op de TWG zou een technische discussie gevoerd moeten worden. Eens het verslag van TWG goedgekeurd is, wordt het voorstel voorgelegd aan de RvB, die die beslissing neemt. Is er een akkoord, wordt de beslissing genomen. Is er geen akkoord, beslist de RvB of er nog technisch overlegd moet worden. Desgevallend gaat het dossier terug naar de TWG. In de periode tussen de TWG en de RvB moeten de ledenorganisaties intern overleggen en een besluit vormen, om dan voorbereid en gemandateerd op de RvB het ingenomen standpunt te verdedigen.

ABS heeft per mail op 31 mei 2015 een aantal zaken betwist die op de TWG van 5 maart besproken werden, en ter goedkeuring aan de RvB van 26 maart voorgelegd werden. ABS was op beide vergaderingen niet aanwezig. Ook andere leden zijn op de beslissing van 26 maart terug gekomen en stellen genomen beslissingen opnieuw in vraag.

Bijkomende moeilijkheid is, dat er binnen Agrofront onenigheid bestaat in sommige dossiers, of vooraf geen overleg plaats gevonden heeft. Deze – deels syndicale - discussies worden dan op Vegaplan-niveau gevoerd, en hinderen de werkzaamheden van het secretariaat.

Concreet zijn 3 technische dossiers, die dringend opgelost moeten worden:

- Contaminatie van granen door CIPC
- SAI (3 bijkomende duurzaamheidsmaatregelen als aanbeveling)
- Biomassa/Red-Cert

Bij het dossier biomassa komt de CBB elke keer met 'oude' argumenten. Het dossier kan hierdoor geen vorderingen maken. Voor Synagra is dit dossier bijzonder belangrijk, want het geeft een incentive om de Vegaplan certificatie in de graansector verder te bevorderen en dus aan het genomen engagement te beantwoorden.

De bestuurders komen overeen dat deze punten opnieuw binnen de TWG behandeld moeten worden, met alle betrokken partijen. Bij wijze van uitzondering zullen alle dossiers terug op deze TWG besproken moeten worden.

4.3 Overlegstructuur naar aanleiding van discussie IPM

G. FICHEFET meldt dat het draft reglement van het Waals Gewest over de implementatie van IPM, geen verplichting van de certificatie van IPM door OCI's voorziet, zoals dit in Vlaanderen wel het geval is. De toepassing van de IPM-regels op zich is wel een verplichting.

Vegaplan certificatie wordt wel als een optie voor toepassing van IPM genoemd, maar voor landbouwers die niet over een Vegaplan certificaat beschikken, is er blijkbaar ook geen alternatieve controle voorzien.

Deze nieuwe regeling zou contraproductief zijn. De bedoeling was net hierdoor de stap naar Vegaplan certificatie in Wallonië verder te stimuleren.

Alain MASURE zal hierover meer uitleg geven tijdens de aansluitende vergadering van de RvB van Vegaplan.

5 Uitwisselbaarheid

5.1 GFSI: stand van zaken

Wegens tijdgebrek wordt dit punt niet behandeld. GFSI wordt wel op de RvB van Vegaplan in detail behandeld. Zie het verslag van de RvB van Vegaplan.

5.2 GlobalG.A.P. : berichtgeving

Geen nieuwe ontwikkeling te vermelden.

5.2 BENE overleg: voorbereiding van 30.6.2015

In voorbereiding van het BENE-overleg werkt B. WOLF aan een actualisatie van de vergelijking Vegaplan-VVAK. De laatste vergelijking dateert van 2007/2008.

Eerste conclusie's van de vergelijking:

- De eisen omtrent het fytolokaal worden niet in kader van VVAK gecontroleerd
- De waardering verschilt behoorlijk
- Duurzaamheid wordt in een aparte vrijwillige module gecertificeerd. Wie de DAB-module en de RED-eisen voor biomassa toepast, krijgt een jaarlijkse audit.
- Bijlage H: registratie van brandstof en aantal afgelegde kilometer bij teelt, oogst, opslag en transport
- Bodemverdichting vermijden
- CIPC: geen opslag van GZP in bewaarruimte waar in de voorgaande 10 jaar chloorprofram is gebruikt als kiemremmer voor aardappelen.

De Belgische delegatie zal bestaan uit Romain Cools, Jean Maertens, Robert Van Gaever en Brigitta Wolf.

6 Communicatie

6.1 Presentatie EUPPA: berichtgeving

B. WOLF heeft op de conference met titel 'Taking responsibility for impact on society' van de European Potatoe Processors Association (EUPPA), Vegaplan's duurzaamheids-aanpak voorgesteld.

De presentatie was in die zin belangrijk dat er vele aardappelverwerkende bedrijven – nationaal en internationaal – aanwezig waren, en ze zich met belangstelling over de stand van integratie van duurzaamheid bij Vegaplan geïnformeerd hebben.

7. Varia

Geen varia

BIJLAGE: Overzicht van de te ondernemen acties

| Actie | Verantwoordelijk | Timing |
|-------|------------------|--------|
|-------|------------------|--------|

| | | |
|--------------------------|--------------|------------------|
| GFSI-dossier voortzetten | B. WOLF | 2015 |
| Interpom 2016 | Secretariaat | November 2016 |

Verslag van de Raad van Bestuur van 17.09.2015

| | Aanwezig | Verontschuldigd/ Afwezig | |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| COOLS, Romain | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Voorzitter |
| VAN GAEVER, Robert | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Ondervoorzitter |
| APPELTANS, Philippe | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Bestuurders |
| DEJAEGHER, Yvan | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Secretaris |
| DE VINCK, Yves | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| FRANC, Jean | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| MAERTENS, Jean | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| VAN DER SYPT, Veerle | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| WALLAYS, Antoon | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Waarnemer |
| DE WINTER, Tom | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Secretariaat |
| FICHEFET, Gisèle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| WOLF, Brigitta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

1. Algemeenheden

2.1. Goedkeuring van de dagorde

De dagorde wordt goedgekeurd.

2.2. Goedkeuring van het verslag van de RVB van 18.6.2015

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Administratief beheer

2.3. Verkiezing van de voorzitter en de ondervoorzitter van Vegaplan

De OVP G bestuurders bedanken Antoon WALLAYS voor de voorbije 6 jaren als voorzitter van Vegaplan.

De voorzitter onderstreept hoe belangrijk het is, dat de voorzit verzekerd wordt door personen die actief zijn in de ondernemerswereld. Zoals eerder aangekondigd, zullen op de bestuurdersvergadering van Vegaplan de heren M. VRANCKEN als voorzitter, en J. MAERTENS als ondervoorzitter van Vegaplan verkozen worden.

3. Financieel beheer

Per memorie

4. Vegaplan Standaard/ Sectorgids

G-040 / Vegaplan Standaard

G. FICHEFET bericht dat de modules A, B en D door het FAVV goedgekeurd werden op 2 september. Bij het module C (dierlijk) zijn er in deze versie 2.0 geen wijzigingen.

Zodra de bevestiging van equivalentie tussen Sectorgids en Vegaplan Standaard binnen is, zal versie 2.0 van de Vegaplan Standaard gepubliceerd worden. Datum van in voege treding is 25.11.2015.

De wijzigingen tegenover de vorige versie zijn steeds in rood kenbaar gemaakt.

To Do: Opmaak van een persbericht met een overzicht van de belangrijkste wijzigingen.

Handleiding

De handleiding voor telers werd volledig herwerkt. Voor de website is een gebruiksvriendelijke opmaak voorzien. De hoofdstukken zullen in aparte modules bekeken kunnen worden, en documenten apart gedownload kunnen worden.

G-033/ Vegaplan Standaard loonwerk

Een ontwerp voor de actualisatie van de G-033 werd begin augustus aan Landbouw-Service overgemaakt. Helaas hebben wij nog geen opmerkingen ontvangen.

5. Uitwisselbaarheid

5.1. GFSI: stand van zaken

B. Wolf presenteert de stand van zaken betreffende de voorbereiding van het benchmark-dossier.

Het dossier werd op 28 augustus 2015 officieel ingediend. De 'benchmark committee leader' Vince CRAIG is op 11 september met de doorlichting van onze aanvraag gestart, zodra hij de papieren versie van het GFSI-secretariaat had ontvangen. De officiële procedure van de GFSI omvat 4 stappen:

1. Preliminary screening & benchmarking application
2. Desk review
3. Benchmark committee review
4. Board review: Finale beslissing

Stap 1 duurt ca. 5 weken en houdt een eerste beoordeling van de aanvraag in met het besluit om de aanvraag al dan niet te aanvaarden. Desgevallend, wordt een overeenkomst of "memorandum of understanding" getekend.

5.2. SAI: stand van zaken

Het secretariaat is bezig de vergelijking met FSA 2.0 aan versie 2.0 van de Vegaplan Standaard (Engelse versie) aan te passen. Verder werd met SAI afgesproken, de vergelijking op te splitsen in AGF en andere teelten, gezien er mogelijkst verschillende scores bereikt kunnen worden. Ook wordt net de Belgische/EU wetgeving ingewerkt, bij die SAI-punten waar de Vegaplan Standaard geen specifieke eisen stelt (voorbeeld 'labor conditions'). Tot slot wordt begeleidende documentatie en uitleg voorbereid.

To Do: Het dossier wordt afgewerkt en eind september ingediend.

5.3. Overleg met QS: 3.9.2015

De samenwerking op vlak van residumonitoring verloopt goed en vlot.

Voor aardappelen, heeft Vegaplan een eerste vergelijking opgemaakt tussen de residumonitoring van QS voor aardappelen en het sectorale bemonsteringsplan van Belgapom. Mochten de aanpak van QS en Belgapom vergelijkbaar zijn, zou een analyse van deze QS-gecertificeerde aardappelen in kader van het sectorale bemonsteringsplan overbodig zijn. QS weet niet of de naar België geëxporteerde aardappelen effectief QS-gecertificeerd zijn. Een mogelijkheid om hier een beter zicht op te krijgen, is een controle van de QS-certificaten van aardappeltelers via de Vegaplan databank door de Belgische afnemers. Belgapom voert een behoefteanalyse bij de Belgische afnemers uit, om na te gaan of er belang bij is het QS-certificaat via de Vegaplan-Databank te kunnen raadplegen. Eens er zicht is op de markt, kan de vergelijking van de residubewaking tussen Belgapom en QS nog eens besproken worden.

5.4. A-Net: 4.9.2015

Tijdens de A-Net meeting heeft een uitzonderlijk overleg plaats gevonden met de CEO van GLOBALG.A.P. Voorwerp van het onderhoud waren inhoud en doelstelling van de 'Declaration of Abu Dhabi' en de toekomstige samenwerking tussen GLOBALG.A.P. en Europese standaardbeheerders.

De Brancheorganisatie Akkerbouw heeft interesse getoond, de VVAK certificatie gegevens via onze databank te beheren. Momenteel worden de gegevens enkel door de Certificeringsinstellingen beheerd.

5.5. Presentatie EUPPA: berichtgeving

De Europese vereniging van aardappelverwerkende industrie (**E**uropean **P**otato **P**rocessors' **A**ssociation) werkt aan een stappenplan voor **C**orporate **S**ocial **R**esponsibility. Diverse stakeholders - waaronder Vegaplan - werden uitgenodigd hun opmerkingen op het stappenplan te geven.

De CSR-stappenplan omvat sociale elementen (bv de attractiviteit van het beroep landbouwer te verbeteren), de reductie van de impact op het milieu (zowel bij de aardappelproductie als tijdens de verwerking), doelstellingen t.o.v. gezondheid (richtlijnen voor zout, acrylamide, onverzadigde vetzuren) en acties ter verbetering van het imago van aardappelen bij de consument.

Bij specifieke milieumaatregelen voor aardappeltelers werd erop gewezen dat het nuttig zou kunnen zijn naar bestaande kwaliteitssystemen te verwijzen. Verder zouden de doelstellingen realistisch en meetbaar moeten blijven.

5.6. GLOBALG.A.P v5: actualisatie van de vergelijking

De vergelijking tussen Vegaplan v2.0 en GLOBALG.A.P. versie 5 wordt geactualiseerd en deze herfst aan de Technische Werkgroep voorgelegd.

GLOBALG.A.P stelt dit jaar zijn nieuwe standaard 'Crops for Processing' op de ANUGA voor. Er is geen evolutie bij de gesprekken met GLOBALG.A.P voor een eventuele samenwerking met Vegaplan op vlak van verwerking. Zou deze nieuwe standaard voor de Belgische markt belangrijk worden, is eventueel te overwegen, voor een nationale interpretatie te gaan, zoals dit in de versmarkt gebeurt. De spreiding van 'Crops for Processing' in België is niet wenselijk, want zou voor de landbouwers een duplicatie van de Vegaplan controle betekenen.

Misschien zou een nieuw gesprek georganiseerd worden met de voorzitter van GLOBALG.A.P.

6. Varia

Y. DEJAEGHER bericht van een bedenkelijke ontwikkeling komend van de Nederlandse zuivelsector. Elk voer producent, die aan een melkveehouder levert, moet zich tot 1.1.2016 bij een nieuw opgerichte organisatie, genoemd 'Securefeed', laten registreren, om op een zogenaamde 'witte lijst' te komen.

Dit betreft alle leveranciers van voeder, zowel FCA-gecertificeerde veevoederfabrikanten als Vegaplan/Codiplan gecertificeerde landbouwers (module ruwvoeder). Ook IKM-gecertificeerde bedrijven, die melk naar Nederland leveren en eigen ruwvoeder gebruiken, zijn betrokken. BCZ is reeds op de hoogte gebracht.

Hoewel de FCA Standaard verregaander is als 'Securefeed', zijn de onderhandelingen voor uitwisselbaarheid heel moeilijk. Y. DEJAEGHER roept op tot een gecoördineerde actie voering tegen dit nieuwe initiatief van marktbescherming. Het is dringend doodzakelijk hier een Belgisch front te vormen.

To Do: Ovocom stuurt de brief van NZO aan alle betrokkene partijen door.

BIJLAGE: Overzicht van de te ondernemen acties

| Actie | Verantwoordelijk | Timing |
|---|-----------------------|-------------------|
| SAI: dossier afwerken en indienen | G.FICHEFET/B. WOLF | Eind September |
| GLOBALG.A.P: Vergelijking met versie 5 actualiseren | B. Wolf | Oktober 2015 |
| Gezamenlijke actie voeren in verband met Securefeed | Alle | ASAP |

Verslag van de Raad van Bestuur van 17.12.2015

| | Aanwezig | Verontschuldigd/ Afwezig | |
|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| COOLS, Romain | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Voorzitter |
| VAN GAEVER, Robert | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Ondervoorzitter |
| APPELTANS, Philippe | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Bestuurders |
| DEJAEGHER, Yvan | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Secretaris |
| DE VINCK, Yves | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| FRANC, Jean | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| MAERTENS, Jean | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| VAN DER SYPT, Veerle | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| WALLAYS, Antoon | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Waarnemer |
| DE WINTER, Tom | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Secretariaat |
| FICHEFET, Gisèle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| WOLF, Brigitta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

1. Algemeenheden

1.1. Goedkeuring van de dagorde

De dagorde wordt goedgekeurd.

1.2. Goedkeuring van het verslag van de RVB van 17.9.2015

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

Jean MAERTENS bericht in verband met de discussie rond Securefeed dat Ovocom intussen rechtstreeks met NZO (Nederlandse Zuivelorganisatie) onderhandelt, en er recent een audit in de kantoren van Ovocom plaats gevonden heeft. De grootste kritiek was dat Ovocom onvoldoende onafhankelijk zou zijn. Om hieraan tegemoet te komen zal Ovocom een "commissie van toezicht" oprichten, om meer onpartijdigheid te waarborgen.

De bestuurders concluderen dat deze kritiek ook voor Vegaplan zou kunnen gelden. De bestuurders en voorzitter worden immers aangesteld door de betrokken sectoren en hun beroepsfederatie.

Verder moeten de FCA gecertificeerde bedrijven over een equivalente productaansprakelijkheidsverzekering beschikken en moeten ze duurzame soja gebruiken.

Over laatst genoemde eis is er tussen Ovocom en NZO nog geen akkoord bereikt. Onder deze voorwaarden kunnen de bedrijven op 1.1.2016 op een 'witte lijst' komen staan.

2. Administratief beheer

Pro memorie

3. Financieel beheer

Pro memorie

4. Vegaplan Standaard / Sectorgids

4.1. G-040 / Vegaplan Standaard

Er zijn geen bijzondere punten te behandelen. Zie verslag RvB Vegaplan.

4.2. G-033: nieuwe versie

Er zijn geen bijzondere punten te behandelen. Zie verslag RvB Vegaplan.

5. Uitwisselbaarheid

5.1. GFSI: stand van zaken

GFSI heeft zijn eerste opmerkingen op het benchmarkdossier doorgegeven. Deze zullen in detail op de RvB van Vegaplan toegelicht worden. Belangrijkste opmerking had betrekking op de auditfrequentie. Het secretariaat is nu bezig alternatieven hierop uit te werken.

Met de eerlang gelanceerde "Crops for Processing" is er wellicht een internationaal erkend alternatief voor Vegaplan op de markt. Daarin is blijkbaar een gelijkaardige auditfrequentie voorzien als bij Vegaplan. De sectoren industriegroenten en aardappelen zullen intern overleggen hoe het kwaliteitsbeleid verder zou moeten gaan. Indien de leden effectief voor "Crops for Processing" kiezen, kan het engagement van Belgapom/Vegebe in Vegaplan herzien worden.

In de versmarkt worden zowel Vegaplan als de GLOBALG.A.P.-standaard toegepast.

5.2. BENE overleg

De Belgische delegatie was op de laatste vergadering 'zeer beperkt' te noemen (Brigitta en Romain). De Nederlandse sector daartegen is steeds talrijk vertegenwoordigd, met de Brancheorganisatie (BO) Akkerbouw als beheerder van VVAK, elke individuele sectororganisatie (Suikerunie, VIGEF, VAVI, Comité van Graanhandel), en de landbouw met ZLTO. De Nederlandse sectororganisaties komen individueel, omdat er geen gelijkaardige organisatie als OVPG in Nederland bestaat. De voorzitter van OVPG kan voor de sectoren van OVPG optreden, maar uiteraard niet voor Agrofront.

Actie: Agrofront verzoeken een nieuwe vertegenwoordiger aan te duiden.

De vergelijking met VVAK is afgesloten en de laatste open punten zijn grotendeels van tafel. Nog open is het punt 'gedeeltelijke certificaat (intrekking)'. VVAK voorziet de mogelijkheid percelen of teelten binnen één teeltgroep van het certificaat uit te sluiten. Dit is bij Vegaplan niet toegelaten.

5.3. GLOBALG.A.P v5: actualisatie van de vergelijking

De vergelijking is afgewerkt en werd aan de TWG voorgelegd. De finales conclusies worden aan de RvB van Vegaplan voorgelegd.

6. Communicatie

Pro memorie

7. Varia

De bestuurders bespreken de gevolgen van de km-heffing op de OVPG-sectoren en komen overeen op korte termijn een vergadering met FEVIA en de dossierverantwoordelijke bij de bevoegde gewestelijke diensten te organiseren.

Actie: Het OVPG secretariaat verstuurt een uitnodiging aan alle OVPG-bestuurders, en de voorzitter neemt contact op met Ann NACHTERGAELE van FEVIA en de verantwoordelijke gewestelijke overheden.

BIJLAGE: Overzicht van de te ondernemen acties

| Actie | Verantwoordelijk | Timing |
|---|------------------|-------------------|
| Vergadering rond km-heffing organiseren | Alle | 22.12.2015 |
| Samenstelling van de delegatie BENE-overleg | B. WOLF | Eerste helft 2016 |