

Conclusies van de vergelijking tussen de Vegaplan Standaard versie 2.0 en GLOBALG.A.P. (GG) Integrated Farm Assurance v5/Crops for Processing versie draft

Stand 11/12/2015

1. Algemeen

	Vegaplan v2.0	GG Fruit&Vegetables	IFA v5	GG Crops for Processing draft
Beheer/Eigenaar	Vegaplan vzw Board: OVPG/Agrofront	Food Plus GmbH Board: 50% distributie en 50% producenten/leveranciers		Food Plus GmbH Board: 50% distributie en 50% producenten/leveranciers
Scope	Alle plantaardige producten, incl ruwvoeder, excl. sierteelten	Groenten en Fruit voor de versmarkt		Alle plantaardige producten die verwerkt worden (aardappelen, groenten, fruit, feed, koffie,...)
Auditfrequentie	1x/3 jaar + 1x jaar zelfcontrole + 10% onaangekondigd	1x jaar + 1x jaar zelfcontrole + 10% onaangekondigd		1x/3 jaar (NIET onder accreditatie) + 10% extra controle of 1x jaar zelfcontrole met off-site review of 1x jaar zelfcontrole met inspectie on-site
Beoordeling	3 niveaus: - Niv.1: 100% - Niv. 2: 70% - Niv. 3: aanbeveling	3 niveaus: - Major must: 100% - Minor must: 95% - aanbevelingen		3 niveaus: - Major must: 100% - Minor must: 95% - aanbevelingen

2. Technische verschillen

Een essentieel structureel verschil zit in de **bedrijfsspecifieke risicoanalyses** die de landbouwer bij GG zelf moet uitvoeren (Risicoanalyses van productiesites, hygiëne, veiligheid en gezondheid van medewerkers, 'food defense', kwetsbaarheid t.o.v. 'food fraud', bij gebruik organische meststoffen, milieu-impact bij irrigatie, fysische, chemische en microbiologische contaminatie door water (voor-oogst), MRL-overschrijdingen, hygiëne tijdens oogst, transport en naooogstbewerkingsprocessen).

De Belgische Nationale Technische Werkgroep (BNTWG) stelt aan de leden documenten ter beschikking om de landbouwers te helpen bij deze risicoanalyses. Dit werk ondersteunt het

verloop van de audit en de auditoren, die aan de hand van meer genormeerde documenten het landbouwbedrijf kunnen beoordelen.

Van bij het begin heeft Vegaplan ernaar gestreefd een bedrijfsspecifieke risicoanalyse te vermijden door te kiezen voor een **geharmoniseerde aanpak** op basis van een **generieke risicoanalyse voor de primaire plantaardige productie** in België. De risicoanalyse werd per teelt uitgewerkt in samenwerking met de sector en de bevoegde overheid aan de hand van productsteekkaarten. De resultaten (CCP's als niveau 1 en PVA's als niveau 2) werden in de Vegaplan Standaard als maatregelen/vereisten opgenomen.

Daarom zijn de vereisten in de Vegaplan standaard **concreter** en **eenvoudiger** te begrijpen.

Door de **teeltspecifieke structuur** kan Vegaplan de eisen en hun niveau nauwkeuriger op de specificiteit van de teelt afstemmen (vb: teeltspecifieke rotatie vereisten, extra hygiënemaatregelen bij kiemgroenten, of bijzondere teelttechnieken bij fruit).

Fytosanitaire aspecten zijn door GG niet afgedekt. Vegaplan voorziet daarentegen maatregelen ter bestrijding van schadelijke organismen voor planten en plantaardige producten, eisen betreffende het snijden van aardappelpootgoed bestemd voor vermeerdering of voor productie van consumptieaardappelen, en een procedure voor bereiding en verpakking van aardappelen.

Hoewel GG ook **IPM** opneemt, zijn de documenten die door Vegaplan worden aangeboden onmiddellijk toepasbaar in de praktijk (Bijlage 15). De landbouwers kunnen kiezen uit een lijst van heel concrete maatregelen, die door de bevoegde gewestelijke overheid zijn goedgekeurd.

Duurzaamheid is in de Vegaplan Standaard meer uitgewerkt. GG bevat ook elementen die betrekking hebben op een duurzame ontwikkeling gezien goede agrarische praktijken ook tot duurzaamheid bijdragen. Met behulp van een diepgaand interprofessioneel overlegproces, heeft Vegaplan de reeds bestaande duurzaamheidselementen geïdentificeerd en de ontbrekende elementen opgenomen. Alle eisen die een impact hebben op de duurzaamheid zijn in het lastenboek verwerkt.

Een reeks eisen van GG zijn in België door de wetgeving al afgedekt (bv: gezondheid en veiligheid op de werkvloer, watervergunning, waterrestricties, opslag organische meststoffen) en zijn bijgevolg niet in Vegaplan opgenomen. Ze worden al door een andere instantie gecontroleerd en Vegaplan is geen voorstander om vereisten dubbel te laten controleren. Wettelijke vereisten worden enkel in Vegaplan opgenomen wanneer er met de overheid een duidelijke overeenkomst bestaat (Sectorgids, IPM) en de certificering door de overheid erkend wordt als instrument bij de controle van de wettelijke vereisten.

Er dient specifiek voor het nieuwe lastenboek 'Crops for Processing' te worden vermeld dat de certificatie niet onder accreditatie is. Deze certificatie zou dan ook onvoldoende waarborg bieden aan de afnemers. Verder is de scope niet precies gedefinieerd. Bij de teelt van producten die zowel verwerkt als vers gecommmercialiseerd kunnen worden, is de afbakening t.o.v. de modules van de IFA FV en CFP niet duidelijk.

3. Conclusie

De sterkte van Vegaplan ligt duidelijk in zijn **nationale/regionale omkadering**. Eisen kunnen exact op de regionale behoeftes en structuren worden afgestemd. Het lastenboek is ook flexibel en kan acuut op behoeftes van afnemers reageren. De integratie van de

autocontrole, de meldingsplicht en IPM levert organisatorische en financiële voordelen op. Het **publiek-privaat-partnership** is een essentieel element bij Vegaplan.

GG wordt gekenmerkt door zijn **wereldwijde toepassing**. Het lastenboek is heel uitgebreid en complex, wat lokaal/nationaal verdere omkadering vraagt. Daarom biedt GLOBALG.A.P. de mogelijkheid tot het opmaken van een Nationale Interpretatie (uit te werken door de NTWG en additioneel normatief van zodra goedgekeurd voor GLOBALG.A.P.), en hebben verschillende landen-specifieke kwaliteitssystemen voor een benchmarking gekozen.